

RELAZIONE ILLUSTRATIVA AL RENDICONTO DELLA DESTINAZIONE DEL 5 PER MILLE DELL'IRPEF RELATIVO ALL'ANNO FINANZIARIO 2020 CORRISPONDENTE ALL'ANNO DI IMPOSTA 2019

Approvata con determinazione del Responsabile del Servizio n. 97

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Visto che il Ministero dell'Interno ha provveduto alla corresponsione della somma di Euro **514,53** spettante al Comune di Villaromagnano, effettivamente pervenuta in data 20/07/2021, sulla base degli elenchi all'uopo predisposti dall'Agenzia delle Entrate;

Visto il D.P.C.M. del 7 luglio 2016, recante: “Disposizioni in materia di trasparenza e di efficacia nell'utilizzazione della quota del cinque per mille, in attuazione dell'articolo 1, comma 154, della legge 23 dicembre 2014, n. 190” e successive modifiche ed integrazioni, che ha modificato il precedente quadro normativo stabilendo nuove modalità in materia di pubblicazione, rendicontazione e recupero dei contributi erogati;

Vista la circolare del Ministero dell'Interno n. F.L. 12/2019 del 30 maggio 2019 avente ad oggetto: “Assegnazione anno 2019. Quote del 5 per mille destinato ai comuni – anno d'imposta 2016 – esercizio finanziario 2017. Modalità per la predisposizione del rendiconto delle spese per le attività sociali”.

Vista la circolare del Ministero dell'Interno n. F.L. 10/2018 del 12 marzo 2018 avente ad oggetto: Nuove modalità di rendicontazione del contributo cinque per mille in applicazione del Decreto Ministeriale del 16 febbraio 2018;

Viste le precedenti Circolari del Ministero dell'Interno F.L. 8/2011, F.L. 13/2015 e F.L. 4/2017 che si intendono modificate per le parti relative alla pubblicazione, rendicontazione e recupero contributi erogati;

Vista la necessità di riprodurre la documentazione secondo i prospetti conformi ai modelli contenuti nella circolare del Ministero dell'Interno F.L. 12/2019 del 30 maggio 2019;

Visto che l'art. 3 del D.P.C.M. 7 luglio 2016 dispone che gli enti beneficiari devono redigere, entro un anno dalla ricezione delle somme ad essi destinate, un apposito rendiconto, accompagnato da una relazione illustrativa dalla quale risulti chiaramente la destinazione delle somme dovute;

Visto il Decreto Ministeriale del 16 febbraio 2018 che ha approvato un nuovo modello per la compilazione del rendiconto e della relazione illustrativa che dovranno essere trasmessi esclusivamente in via telematica per i Comuni che hanno percepito somme pari o superiori a 20.000,00 euro;

tenuto conto che i Comuni che hanno percepito somme inferiori a Euro 20.000,00 non dovranno inviare i modelli telematici, ma sono tenuti a compilare il modello A o B di cui alla circolare 12/2019 e che detto modello dovrà essere conservato agli atti del Comune per dieci anni, rendendolo disponibile su richiesta per eventuali controlli amministrativo-contabili da parte del predetto Ministero;

ritenuto di dover dettagliare l'utilizzo delle somme attribuite a seguito destinazione da parte dei contribuenti del 5 per mille dell'IRPEF relativo all'anno finanziario 2020, corrispondente all'anno d'imposta 2019;

DICHIARA

che la somma di Euro 514, 53, effettivamente pervenuta in data 20/07/2021, corrisposta al Comune di Villaromagnano dal Ministero dell'Interno quale quota del 5 per mille dell'Irpef relativo all'anno finanziario 2020, corrispondente all'anno di imposta 2019, è stata utilizzata per le seguenti finalità sociali:

erogazione al Consorzio intercomunale socio assistenziale di Tortona (C.I.S.A.), con sede in Tortona (AL), Viale A. De Gasperi n. 1/b per attività di sostegno ai cittadini con disagio sociale;

che l'importo a disposizione dei soggetti in possesso dei requisiti per la fruizione dei contributi è stato pari ad Euro 514,53.

Villaromagnano, lì 30.09.2021

IL RESPONSABILE

F.to (Dott.ssa Roberta Nobile)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il presente verbale è redatto, su indicazione del Presidente della Commissione Giudicatrice, da Deborah Inglese, componente della Commissione medesima che svolge, pertanto, anche le funzioni di verbalizzante.

Il giorno di martedì 25 maggio 2021 alle ore 14.30 nel palazzo municipale di Stazzano, si riunisce la Commissione Giudicatrice per la procedura di gara relativa all'affidamento della gestione del Micronido "Arcobaleno" del Comune di Stazzano per gli anni scolastici 2021/2022 e 2022/2023 con facoltà di ripetizione del servizio per gli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025

La Commissione Giudicatrice viene chiamata alla valutazione dell'offerta tecnica e all'attribuzione dei punteggi, come previsto all'articolo 15 'Criteri di valutazione delle offerte e valori ponderali', del disciplinare di gara predisposto dalla Centrale Unica di Committenza.

Dato atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 18 del 6 maggio 2021, il Responsabile Unico del Procedimento, ha nominato la Commissione Giudicatrice della gara che risulta composta da:
 - a) Roberta Nobile, Presidente;
 - b) Roberta Lanza, Componente - Membro esperto;
 - c) Deborah Inglese, Componente - Membro esperto;

Visto il verbale redatto dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza del 17 maggio 2021 nel quale viene evidenziato che

- entro il termine di presentazione delle offerte fissato nelle ore 12.00 del 4 maggio 2021, sono pervenute le richieste dei seguenti operatori economici:
 - 1) Pro.Ges. s.c. a r.l., con sede a Parma (PR) in Via Colorno n. 63, di cui si riscontra la regolarità e conformità della documentazione prodotta e che pertanto viene ammessa alle successive fasi della procedura;
 - 2) Raggio di Sole soc. coop. sociale onlus, con sede a Casoria (NA) in Via Piave n. 57, per cui, si riscontra la regolarità e conformità della documentazione prodotta, fatta salva un'incongruenza evidenziata nel DGUE analoga a quella presentata nell'ambito della gara gestita dalla Centrale di Unica di Committenza per l'affidamento del servizio di gestione dell'asilo nido del Comune di Serravalle Scrivia. In detta procedura la Centrale Unica di Committenza aveva richiesto all'operatore economico, ottenendone positivo riscontro, gli opportuni chiarimenti e, pertanto, anche la Raggio di Sole soc. coop. sociale onlus viene ammessa alle successive fasi della procedura;
- la Commissione Giudicatrice ha presenziato all'apertura della busta tecnica contenente l'offerta tecnica che viene scaricata e consegnata in formato digitale ai commissari che stabiliscono di procedere autonomamente alla valutazione preliminare della documentazione;

Preso atto di quando definito dalla lex specialis di gara in merito alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come di seguito evidenziato:

- per l'offerta tecnica o qualitativa è stato previsto un massimo di punti 80 (al fine di garantire il migliore livello qualitativo delle offerte presentate ed ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del

D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti per il punteggio relativo all'offerta tecnica: ne consegue che sarà escluso dalla gara il concorrente che consegua un punteggio reale inferiore alla soglia di 50 punti);

OFFERTA TECNICA (massimo 80 punti) criteri di valutazione		PUNTEGGIO MASSIMO
P1	Progetto educativo e pedagogico Presentazione del progetto educativo proposto in rapporto alle diverse fasce di età dei bambini, indicando:	PUNTI 20
	a) linee metodologiche e progettuali, contenuti e finalità educative;	Punti 4
	b) strategie di approccio e scelte operative in merito alle fasi di accoglienza, ricongiungimento, pasto, riposo, igiene e cure personali;	Punti 5
	c) piano organizzativo di una giornata-tipo: delle attività diverse, dei tempi e degli spazi;	Punti 9
	d) coinvolgimento delle famiglie nel rapporto educativo.	Punti 2
P2	Progetto organizzativo e gestionale Presentazione del progetto, in rapporto alle fasce di presenza (intermedia, massima e minima) previste dal capitolato prestazionale all'art. 17 comma 2, descrivendo:	PUNTI 12
	a) struttura organizzativa del servizio educativo: numero e livello unità impiegate, ruoli e mansioni, funzioni di supporto, monte ore lavoro dettagliato per ciascuna categoria professionale;	Punti 7
	b) forme e azioni di collaborazione per la continuità educativa con la scuola dell'infanzia;	Punti 3
	c) modalità e strumenti di monitoraggio e di valutazione qualitativa del servizio e di controllo degli obiettivi prefissati, report di servizio con la stazione appaltante.	Punti 2
P3	Personale educativo ed ausiliario Gestione del personale e delle proposte formative su tematiche di rilevanza professionale:	PUNTI 10
	a) modalità e tempi di sostituzione del personale, strategia di contrasto al turn-over degli operatori, strategie per il perseguimento della continuità educativa;	Punti 6
	b) contenuti e monte ore nella formazione e nell'aggiornamento del personale;	Punti 4
P4	Progetto e organizzazione dei servizi ausiliari Illustrazione delle modalità organizzative dei servizi ausiliari e manutentivi:	PUNTI 15
	a) illustrazione del piano gestionale del servizio di ristorazione;;	Punti 5
	b) descrizione del piano e delle frequenze dei lavori di pulizia e di sanificazione, con particolare attenzione alla situazione sanitaria;	Punti 4
	c) qualità dei prodotti offerti, verifica e controllo su di essi e modalità di approvvigionamento;	Punti 3
	d) piano della manutenzione ordinaria degli immobili e delle attrezzature.	Punti 3
P5	Piano di gestione delle emergenze Presentazione del piano di gestione delle emergenze diverse:	PUNTI 13
	a) gestione dei momenti di crisi nei diversi ambiti gestionali;	Punti 5
	b) misure organizzative igienico/sanitarie e comportamenti individuali per il contenimento delle emergenze epidemiologiche.	Punti 8
P6	Proposte migliorative	PUNTI 10
	Definizione della proposta progettuale relativa al miglioramento del servizio all'integrazione di materiali, attrezzature ed arredi, con calendarizzazione (sul primo e sul secondo biennio scolastico in caso di ripetizione del servizio) e valore economico totale dell'offerta migliorativa proposta, che non comporta oneri per la stazione appaltante.	Punti 10

- per l'offerta economica è stato previsto un massimo di punti 20 come di seguito calcolati:

OFFERTA ECONOMICA (massimo 20 punti)		PUNTEGGIO MASSIMO
P7	Offerta economica L'offerta economica per la gestione dell'asilo nido di Serravalle Scrivia deve essere indicata in riduzione del prezzo a base di gara previsto in € 625,00 iva esclusa, per posto bambino mensile, a tempo pieno.	PUNTI 20

Si precisa inoltre che, ai sensi dell'articolo 16 "Metodo di attribuzione del punteggio", l'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = \sum_{j=1}^7 C_j * P_j$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;
- P_j sono i fattori ponderali riportati all'art. 13 del presente invito.
- C_j sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i -esimo per ciascun fattore ponderale;
- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima possibile o offerta come di seguito specificato.

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione. I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente, da parte di ogni commissario, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

- 1) ottimo = 1;
- 2) buono = 0,80;
- 3) discreto = 0,70;
- 4) sufficiente = 0,60;
- 5) insufficiente = 0,40;
- 6) non valutabile = 0.

Verrà quindi determinata la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio e poi attribuito il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi. Come indicato dal "Documento di consultazione sulle Linee Guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa" emanato dall'ANAC il 28.04.2016, non si procederà, invece, a una seconda riparametrazione dei punteggi complessivi ottenuti per l'offerta tecnica, dal momento che non si possono compensare carenze in alcune parti dell'offerta con pregi in altre.

Ai fini della determinazione del coefficiente relativo all'offerta economica, sarà impiegata la seguente formula (lineare alla migliore offerta – interdipendente):

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

R_i = ribasso offerto del concorrente i -esimo

R_{max} = ribasso massimo offerto

Tutti i punteggi attribuiti saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Nel caso in cui più concorrenti ottengano il massimo punteggio, l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che abbia offerto il prezzo globale più basso. In caso di ulteriore situazione di parità, si procederà mediante sorteggio.

Ai sensi dall'art. 95 c. 12 del Codice, la stazione appaltante può decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto

Tutto ciò premesso,

la Commissione Giudicatrice procede alla lettura ed all'esame del progetto tecnico presentato dalla Cooperativa Animazione Pro.Ges. s.c. a r.l., che risulta essere redatto secondo le specifiche definite nel Disciplinare e nel Capitolato definiti dalla stazione appaltante

I commissari, nel corso della seduta, analizzano e valutano il progetto ed attribuiscono alle singole voci dello stesso i punteggi dettagliatamente riportati nella tabella allegata sotto la lettera A al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;

Il Presidente, considerato che la commissione ha iniziato la valutazione del progetto della Cooperativa Animazione Pro.Ges. s.c. a r.l. interrompendo detta attività in corrispondenza del punto P2 – Progetto Organizzativo e Gestionale – Lettera a) “Struttura organizzativa del servizio educativo”, dichiara chiusa la seduta alle ore 17:15 del 25 maggio 2021 stabilendo, al contempo, che la Commissione di Gara, tornerà a riunirsi in forma riservata per il prosieguo dei lavori di esame di detto progetto, il giorno 31 maggio 2021, alle ore 14:30.

Il giorno 31 maggio 2021, alle ore 14,30, presso la sede municipale del Comune di Stazzano si è riunita, in seduta riservata la Commissione di Gara al fine di proseguire la valutazione tecnica, avviata in data 25 maggio 2021, del progetto tecnico presentato dalla Cooperativa Animazione Pro.Ges. s.c. a r.l., a partire dal punto P2 – Progetto Organizzativo e Gestionale – Lettera b) “Forme ed azioni di collaborazione per la continuità educativa con la scuola dell'infanzia”.

Risultano presenti tutti i componenti della commissione che viene presieduta da Roberta Nobile.

I Componenti della Commissione riprendono il lavoro di analisi, valutazione e comparazione del summenzionato progetto ripartendo esattamente dal punto in cui era stato interrotto nella seduta precedente e portandolo a compimento.

Il Presidente, ritenuta completa la lettura, valutazione e la comparazione del progetto tecnico presentato dalla Cooperativa Animazione Pro.Ges. s.c. a r.l. con l'attribuzione dei relativi punteggi, dichiara chiusa la seduta alle ore 17:15 del 31 maggio 2021 stabilendo, al contempo, che la Commissione di Gara, tornerà a riunirsi in forma riservata per l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla Raggio di Sole soc. coop. sociale onlus il giorno 7 giugno 2021, alle ore 14:30.

Il giorno 7 giugno 2021, alle ore 14,30, presso la sede municipale del Comune di Stazzano si è riunita, in seduta riservata la Commissione di Gara al fine di dare corso alla lettura ed all'esame del progetto tecnico presentato dalla Raggio di Sole soc. coop. sociale onlus che risulta essere redatto secondo le specifiche definite nel Disciplinare e nel Capitolato.

Risultano presenti tutti i componenti della commissione che viene presieduta da Roberta Nobile.

I commissari, nel corso della seduta, analizzano e valutano il progetto ed attribuiscono alle singole voci dello stesso i punteggi dettagliatamente riportati nella tabella allegata sotto la lettera A al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;

Il Presidente, considerato che la commissione ha iniziato la valutazione del progetto della Raggio di Sole soc. coop. sociale onlus interrompendo detta attività in corrispondenza del punto P3 – Personale Educativo ed Ausiliario, dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00 del 7 giugno 2021 stabilendo, al contempo, che la Commissione di Gara, tornerà a riunirsi in forma riservata per il prosieguo dei lavori di esame di detto progetto, il giorno 8 giugno 2021, alle ore 14:30.

Il giorno 8 giugno 2021, alle ore 14,30, presso la sede municipale del Comune di Stazzano si è riunita, in seduta riservata la Commissione di Gara al fine di proseguire la valutazione tecnica, avviata in data 7 giugno 2021, del progetto della Raggio di Sole soc. coop. sociale onlus a partire dal punto P3 – Personale Educativo ed Ausiliario.

Risultano presenti tutti i componenti della commissione che viene presieduta da Roberta Nobile.

I commissari, nel corso della seduta, concludono l'analisi e valutazione del progetto ed attribuiscono alle singole voci dello stesso i punteggi dettagliatamente riportati nella tabella allegata sotto la lettera A al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;

Conclusi i lavori di esame dell'offerta tecnica con la valutazione della relazione tecnica illustrativa e l'attribuzione dei punteggi ai diversi criteri ed ai sub-criteri ad entrambi gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, la Commissione Giudicatrice approva e sottoscrive il presente verbale, disponendone la trasmissione al Responsabile della Centrale Unica di Committenza che, in seduta pubblica e nelle forme indicate nella lettera di invito, procederà alla determinazione del coefficiente relativo all'offerta economica ed agli adempimenti conseguenti.

Tutto ciò premesso, letto e considerato, la Commissione Giudicatrice stabilisce di procedere a formalizzare la valutazione che ogni commissario ha dato individualmente relativamente ai n. 6 (sei) paragrafi ed agli eventuali sub-criteri in cui alcuni di essi sono ulteriormente suddivisi, vengono raccolte nella tabella A che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e nella quale sono altresì riportate anche la media di riparametrazione dei punteggi assegnati da ciascun commissario e la successiva assegnazione dei punteggi.

Per quanto precede, si riportano nella tabella che segue i punteggi aggregati per ciascun criterio di valutazione, come sono stati attribuiti alle ditte concorrenti dalla commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	Raggio di Sole s.c.s. onlus	Pro.ges. s.c. a r.l.
1. Progetto educativo e pedagogico	20	15,50	15,00
2. Progetto organizzativo e gestionale	12	9,20	9,30
3. Personale educativo ed ausiliario	10	8,00	6,00
4. Progetto ed organizzazione dei servizi ausiliari	15	10,40	12,00
5. Piano di gestione delle emergenze	13	8,30	10,40
6. Proposte migliorative	10	8,00	6,00
TOTALE	80	59,40	58,70

Nel dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento procederà alla riparametrazione dei detti punteggi sulla base delle disposizioni contenute nel Disciplinare di Gara si evidenzia che:

- all'offerta tecnica presentata dalla ditta Raggio di Sole s.c.s. onlus, con sede a Casoria (NA) cap. 80026 in via Piave n. 57, vengono attribuiti n. 59,40 punti su 80;
- all'offerta tecnica presentata dalla ditta Pro.Ges. s.c. a r.l., con sede a Parma (PR) cap. 43122 in via Colorno n. 63, vengono attribuiti n. 58,70 punti su 80.

Alle ore 18,00 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice e viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto e trasmesso al Responsabile della Centrale Unica di Committenza per i successivi adempimenti della procedura di gara.

IL PRESIDENTE

F.to Roberta Nobile

I MEMBRI

F.to Roberta Lanza

F.to Deborah Inglese
